

# Gud og det ondes problem

-det har vært det mest benyttede argument mot kristendom. Men kristendom er det eneste livssyn som forklarer det ondes eksistens - ved menneskets frie vilje, og forsyner en løsning på problemet. Hele den kristne fortellingen er en kamp imot, og overvinning av, det onde. Verken ateisme eller panteisme kan forklare hvorfor det onde finnes, eller løse problemet, uten å stjele løsningen fra Gud. For å kalle noe ondt, må det være noe godt det kan sammenliknes med. Det finnes bare én som er god i følge Jesus, nemlig Gud selv.

Det er ham ateister vil fjerne, men de kan ikke det ved å påpeke det onde. I høyden kan de vise at det er en ond makt i verden, men uten Gud blir alt slik ulike 'shades of grey'. Dermed påviser de det ondes motpol -Gud, i stedet for å fornekte ham.

# Det ondes problem

- ▶ i) Gud skapte alle ting ii) det onde er en ting iii) Derfor skapte Gud det onde
- ▶ Augustin så at premiss ii) var feil: Det onde er ikke en ting, det er heller fravær av det gode.
- ▶ Det onde er som kreft, som bare kan eksistere i en god kropp. Kreft kunne ikke eksistere om ikke legemer/kropper eksisterte.
- ▶ Eller som rust på en bil: Om du fjerner rusten fra bilen, har du en bedre bil. Om du fjerner bilen fra rusta, har du ingen ting (annet enn rust). For at Gud skulle fjerne det onde, måtte han fjerne mennesker som kan gjøre ondt.

# Når ny-ateister kaller Gud ond

- ▶ Selv om Dawkins fra én side hevder at det onde ikke eksisterer, fordi vi bare er materielle vesener, som 'danser til vårt DNA', så kaller han likevel Gud 'urettferdig'. Men om materie er alt som finnes, så er det ikke grunnlag for å hevde at noe er ondt/urettferdig. Svirrende molekyler kan ikke være onde/urettferdige.
  - ▶ Uten Gud kan det ikke være noe absolutt verken godt eller ondt. Konklusjon: Gud må eksistere for at det gode skal eksistere; godt må eksistere for at noe ondt/urettferdig skal eksistere; siden det onde er mangel på godhet.
- ▶ Gud er ansvarlig for å ha skapt mennesker med fri vilje. Mennesket er ansvarlig for sine handlinger ut fra fri vilje. Gud skapte vesener med fri vilje, og med fri vilje kom muligheten for ondt gjennom den frie viljens handlinger.

# Gud og kristendom har gjort mye ondt

- ▶ Uten Gud ville vi ikke kjenne til at noe var ondt. Da ville det bare være snakk om ulikheter. Om kristne har plaget og torturert andre mennesker, er det tvert i mot Jesu lære.
- ▶ Ateisme har også gjort veldig mye ondt, uten at det fremheves ofte, med minst 100 mill. dødsofre bare i forrige århundre -noe som er enormt mange flere enn kristne har utført. Disse drapene er mer i stil med hva livssynet står for: Om det ikke er noen Gud, er alt tillatt..
- ▶ Sp:Hvorfor skapte ikke Gud mennesker i en verden uten ondskap?
- ▶ Om individer skal ha fri vilje, ikke være tvunget til å handle som de gjør, kommer en vanskelig utenom noe som strir mot det gode -ondskap. Gud ønsket mennesker som kunne elske ham frivillig, og ikke måtte tvinges lik dukkemennesker eller roboter.

## Hvilken rolle spiller mennesket frie vilje i forhold til naturkatastrofer etc.?

- ▶ Ved de første menneskers syndefall, da Adam og Eva først syndet, fulgte verden med -og ble underlagt det onde. Det er bakgrunnen for naturkatastrofer. Rom8v22 sier: "Vi vet at helt til denne dag sukker og stønner alt det skapte samstemt, som i fødselsrier."
- ▶ Dessuten: Gud er mer interessert i vår karakter enn i vår komfort. For noen troende er det å utholde smerte eneste måte de vil legge bort motstand og overgi seg til Kristus.
  - ▶ C.S. Lewis: "Gud hvisker til oss i våre gleder, taler til oss i vår samvittighet, men roper til oss i våre smerter: det er hans megafon for å vekke en døv verden," og den smerten "planter sannhetsflagget inne i fortet til en opprørsk sjel." (Problem of Pain, 81, 95)